

Inteligencia Emocional en universitarios: análisis descriptivo en alumnos de 1º y 2º curso de Grado

Josefina Rodríguez Góngora ¹, Juan Carlos Rodríguez Rodríguez ², José Antonio Rodríguez Rodríguez ²

¹ Excma. Diputación de Almería. España.

² Universidad de Almería, España.

España

*Correspondencia: PhD. Josefina Rodríguez Góngora. Calle Los Olivos, 28bis. La Mojonera. Almería. España.
E-mail: jrodrigo@dipalme.org*

© Universidad de Almería (España)

Resumen

En las últimas décadas se han realizado múltiples estudios sobre la inteligencia emocional y su influencia en numerosas facetas de nuestra vida, pero ha sido poca la atención que se ha prestado a la relevancia que dicha Inteligencia Emocional puede tener en la toma de decisiones sobre la elección de determinadas materias, y en consecuencia, en la elección de la titulación de un Grado Académico concreto. Con este estudio se pretende describir la Inteligencia Emocional (IE) en estudiantes universitarios que cursan diferentes titulaciones, con la intención de encontrar una respuesta que respalde la decisión en la elección de carrera profesional.

Para la recogida de datos, se han usado las nuevas tecnologías, comunicación mediante redes sociales, además de la encuesta directa a los alumnos. Los datos se registraban directamente en una plataforma online.

La muestra ha estado formada por 452 alumnos, tanto de la Universidad de Almería como de otras universidades, de los que 212 son hombres y 240 mujeres, con una edad ($M=21,01$; $DT=3,27$) comprendida entre los 18 y los 51 años. Todos los universitarios presentan niveles de Inteligencia Emocional dentro de los límites medios, sin embargo aparecen diferencias significativas entre sexos, y perfiles diferenciados de Inteligencia Emocional en las diferentes Áreas de Conocimiento.

Aunque no hay una diferenciación significativa entre los valores de IE presentados por los estudiantes en las diferentes Áreas de Conocimiento, sí que aparecen perfiles bien diferenciados que incitan a plantearse un estudio más específico para determinar las carencias, si las hay, de determinados factores favorecedores del desarrollo de la IE y para concretar con mayor precisión dichos perfiles de IE.

Palabras Clave: Inteligencia emocional, universitarios, adolescentes, rendimiento académico, educación.

Abstract

In recent decades there have been multiple studies on emotional intelligence and its influence on many facets of our lives, but there has been little attention paid to the relevance that such Emotional Intelligence can have in making decisions about the election of certain subjects, and consequently, in the election of the degree of a specific Academic Degree. This study aims to describe Emotional Intelligence (EI) in university students who study different degrees, with the intention of finding an answer that supports the decision in the career choice.

For the collection of data, new technologies have been used, communication through social networks, in addition to the direct survey of students. The data was recorded directly on an online platform.

The sample has been formed by 452 students, both from the University of Almería and other universities, of which 212 are men and 240 women, with an age ($M=21.01$; $SD=3.27$) between 18 and 51 years old. All university students have levels of Emotional Intelligence within the medium limits, however there are significant differences between sexes, and differentiated profiles of Emotional Intelligence in the different Areas of Knowledge.

Although there is no significant differentiation between the values of EI presented by the students in the different Areas of Knowledge, there are well differentiated profiles that encourage a more specific study to determine the deficiencies, if any, of certain factors that favour EI development and to more precisely specify these EI profiles.

Keywords: Emotional intelligence, university students, teenagers, academic performance, education.

Introducción

El término Inteligencia Emocional es desarrollado en la década de los 90 por Salovey y Mayer y, más adelante, por Goleman debido a la necesidad de ampliar el concepto de inteligencia más allá del cociente intelectual, planteando la evaluación de este concepto (Bar-On, 1997 y Goleman, 1998). La IE es un concepto que está relacionado con el desarrollo de capacidades importantes para conseguir el equilibrio personal e integración en el medio, así como el desarrollo socioemocional de los alumnos (Extremera y Fernández-Berrocal, 2004). Así mismo, la IE es importante para predecir nuestro comportamiento e influye de manera determinante en las diferentes áreas. Por tanto, tiene gran relevancia en el ámbito educativo (Steiner y Perry, 1997) y en la mejora de las relaciones laborales (Weisinger, 1997; Cooper y Sawaf, 1997). Las emociones positivas son muy importantes para la mejora de la salud y bienestar personal y social, con influencia considerable en nuestra calidad de vida, por el contrario, si son negativas pueden suponer un riesgo para la salud (Navas, 2010).

Estudios demuestran que niveles bajos de IE afectan de manera directa a los niveles de bienestar y ajuste psicológico, rendimiento escolar, nivel de relación con los demás, conductas disruptivas y consumo de sustancias tóxicas (Fernández-Berrocal, Extremera y Ramos, 2003). Por el contrario, niveles altos de IE están relacionados con niveles elevados de salud mental y bienestar general (Mayer y Salovey, 1997). Jóvenes universitarios demuestran que alumnos con nivel alto de IE manifiestan tener menores niveles de ansiedad, depresión y desesperanza (Ciarrochi, Deane y Anderson, 2002), y mayor nivel de autoestima y satisfacción interpersonal (Salovey et al., 1995). Por tanto, se considera el desarrollo de la IE fundamental para fomentar en los alumnos el bienestar a nivel personal y social, ya que se determina como valor predictivo del rendimiento académico y equilibrio psicológico de universitarios (Barchard, 2003).

Las variables cognitivas son aquellas que durante décadas han explicado la elección de una determinada carrera o elección vocacional. Pero con el transcurso del tiempo toma relevancia el ámbito afectivo, siendo la IE un constructo de gran utilidad implicado directamente en la toma de decisiones y conducta vocacional (Vals, 2007). Existe alto nivel de relación entre variables de la IE y logro personal, la salud mental y la satisfacción laboral en profesionales de enfermería (Landa et al., 2006). En trabajo social es determinante el componente emocional, y son considerados grupo de riesgo ya que muestran niveles medio-altos en los componentes de burnout, considerándose, por ello, la IE factor protector (Ramiro, 2014). Igualmente, se considera el coeficiente emocional factor fundamental para la evolución personal y profesional en profesionales de la medicina (Prieto-Rincón, 2008). Páez y Castaño (2015) realizan una investigación con estudiantes universitarios y encuentran diferencias en las puntuaciones en función de las titulaciones académicas, pero no encuentran diferencias entre sexos.

Es evidente la necesidad de intervención en adolescentes con programas que fomenten el desarrollo de las dimensiones que conforman la IE. Programas implantados en todas las etapas del desarrollo humano, tanto para educación primaria (Soldevila, Filella, Ribes y Agulló, 2007) como para Educación Secundaria Obligatoria (Rodríguez y Rodríguez-Góngora, 2018).

Con el presente estudio queríamos describir los niveles de IE de los alumnos de 1º y 2º curso de diferentes estudios de Grado en el ámbito universitario, y con estos datos ayudar a explicar los factores de elección vocacional. Aun sin la pretensión de realizar un análisis comparativo, sí que se realizan comparaciones para ver la existencia de diferencias

significativas en algunas de las dimensiones estudiadas.

Partimos de la hipótesis de la existencia de diferenciación en el perfil de inteligencia emocional como factor determinante de la elección de la titulación a estudiar, al margen de la nota media de acceso u otras variables no controladas.

Método

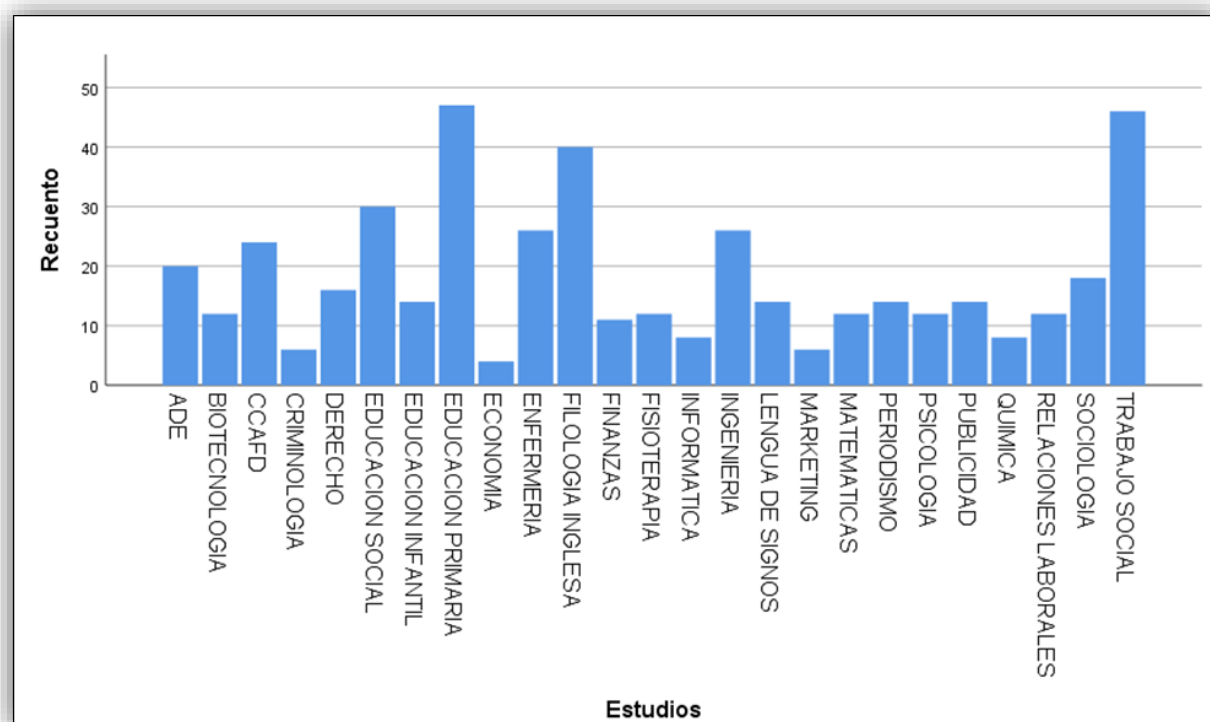
Participantes

Para la elección de la muestra se ha utilizado la mensajería mediante redes sociales y la encuesta directa con cumplimentación y archivo directo en red. Se usó una red estratificada de contactos y se pidió colaboración a estos contactos para la difusión de la investigación a nuevos contactos. La muestra final obtenida fue de 452 estudiantes de 25 titulaciones diferentes (figura 1), de los que 212 eran hombres y 240 mujeres, con edades comprendidas entre 18 y 51 años (figura 2), tras la eliminación de aquellas encuestas, autocumplimentadas, que no reunían los requisitos exigidos (ser estudiante universitario actualmente y cursar 1º o 2º curso de cualquier Grado).

Figura 1.

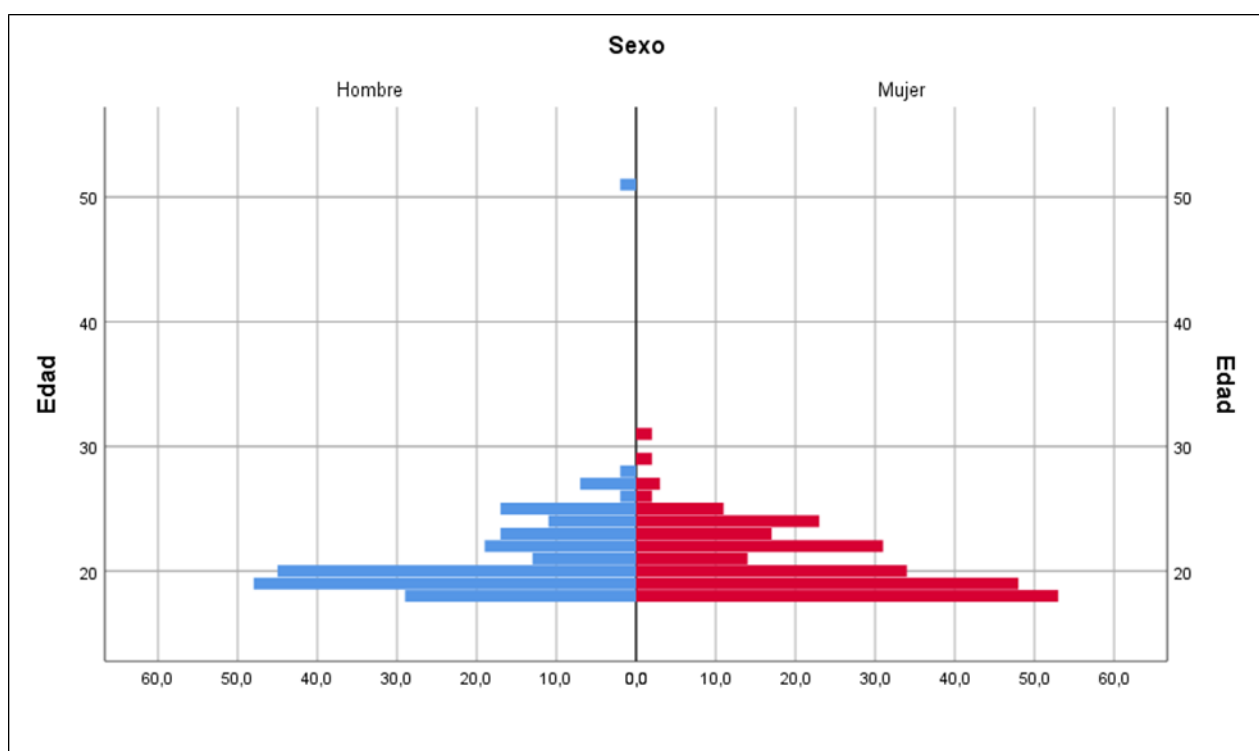
Distribución de la muestra por estudios

Fuente



Fuente: Elaboración propia

Figura 2.
Distribución por sexo y edad.



Fuente: Elaboración propia

Instrumentos

La finalidad del estudio era analizar la IE de los universitarios, para ello, se optó por la escala Trait Meta-Mood Scale (TMMS-24, Fernández-Berrocal, Extremera y Ramos, 2004), que es una adaptación al español del TMMS-48 (Salovey et al, 1995). Dicha escala analiza la IE percibida y, además, analiza tres dimensiones mediante 8 ítems cada una de ellas: Atención Emocional ($\alpha=.90$), Comprensión Emocional ($\alpha=.90$) y Reparación Emocional ($\alpha=.86$). Se contesta mediante una escala Likert que oscila desde “Muy en desacuerdo” (1) hasta “Muy de acuerdo” (5).

Procedimiento

La muestra elegida para realización de esta investigación tenía que encontrarse entre la población universitaria y que se encontrase matriculado en 1º o 2º curso de Grado. No era preciso que fuese de la misma universidad, pero sí que abarcase el mayor número de titulaciones posibles. Se optó por utilizar las nuevas tecnologías a la hora de contactar con los sujetos, y reforzar la captación mediante encuestas directas a los sujetos. Además, se enviaron correos a un gran número de sujetos, pidiendo colaboración en la investigación y favoreciendo la difusión de la misma a otros contactos que cursasen estudios en cualquier universidad española. Así mismo, se les facilitó el enlace a los cuestionarios que se utilizarían en la investigación, puesto que se trataba de facilitar al máximo la colaboración y que los sujetos no se sintieran coaccionados al cumplimentar dichos cuestionarios. Todo el procedimiento era anónimo y online, por lo que el sujeto podía contestar libremente, en cualquier lugar y a cualquier hora.

Una vez cumplimentados los cuestionarios, se guardaban automáticamente para su posterior análisis. Los datos se recogieron durante 2 meses, y se decidió comenzar con el análisis de datos al observar un paro prolongado en la cumplimentación de dichos cuestionarios.

Análisis estadístico

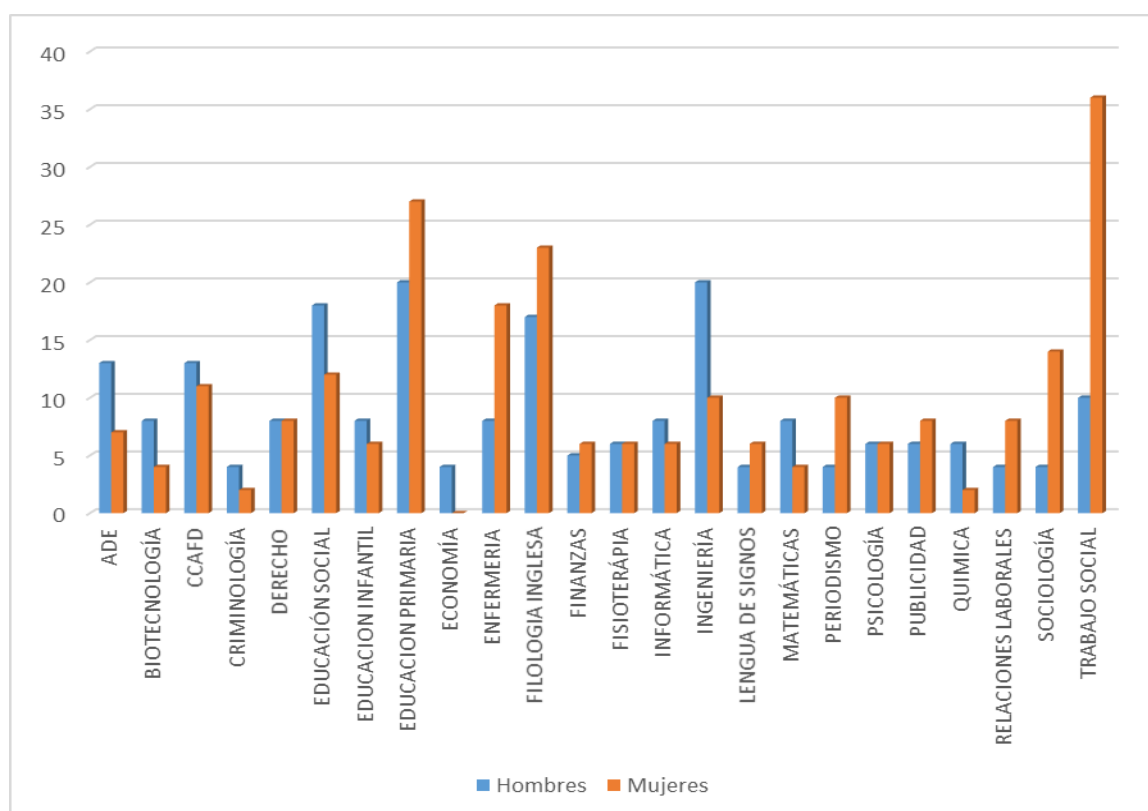
Los datos han sido analizados utilizando el software estadístico SPSS-22. Se han realizado análisis descriptivos, de varianza, pruebas *t* y ANOVA para poder definir los grupos de estudiantes. A pesar de haber realizado estudios comparativos para diferenciar los diferentes grupos, se ha evitado hacer interpretaciones cualitativas de los resultados.

Resultados

Los estudiantes que componen la muestra están distribuidos en 25 titulaciones diferentes, y aunque se pretendía que el número de estudiantes por titulación fuese el mismo, hemos decidido no manipular la muestra y analizar los datos tal cual se obtuvieron. Hay una distribución heterogénea en cuanto a esta distribución. A pesar de ello, consideramos que los resultados obtenidos pueden ser tenidos en cuenta y son fácilmente replicables. Se han distribuido según se muestra en la figura 3, en función de la titulación y el sexo.

Figura 3.

Distribución de la muestra según titulación y sexo



Nota: ADE= Administración y Dirección de Empresas; GCAFD= Grado en Ciencias de la Actividad Física y el Deporte.

Fuente: Elaboración propia

Al analizar los datos en función del sexo encontramos que tanto las mujeres como los hombres presentan valores medios adecuados en IE en todas las dimensiones. A pesar de ello, se observan diferencias significativas ($p<0,05$) entre hombres y mujeres tanto en Atención Emocional como en Claridad Emocional (Tabla 1).

Tabla 1.

Descriptivos de IE según sexo

		<i>N</i>	<i>M</i>	<i>DT</i>	<i>p</i>
Hombres	Atención Emocional	212	25,95	6,16	,000*
Mujeres		240	28,00	6,24	
Hombres	Claridad Emocional	212	30,23	5,87	,031*
Mujeres		240	29,00	6,20	
Hombres	Reparación Emocional	240	27,72	6,60	,489
Mujeres		212	27,30	6,13	

Nota: * Significativo para $p<0,05$

Se ha realizado una agrupación de los sujetos teniendo en cuenta el área de conocimiento al que pertenece la titulación que están cursando. En la tabla 2 vemos dicha distribución, observando que el mayor número de sujetos se encuentran en el grupo de Ciencias Sociales y Jurídicas (N= 296), que es el área que más titulaciones abarca.

Tabla 2.

Distribución de la muestra según área de conocimiento

	<i>N</i>	<i>%</i>
Arte y Humanidades	40	8,8
Ciencias Sociales y Jurídicas	296	65,5
Ciencias	32	7,1
Ciencias de la Salud	50	11,1
Ingeniería y Arquitectura	34	7,5
Total	452	100

Al realizar el análisis de los datos de IE en función de las áreas de conocimiento, en la anova no aparecen diferencias significativas entre los grupos para ninguna de las tres dimensiones que se evalúan, Atención, Claridad y Reparación Emocional (Tabla 3).

Tabla 3.

Descriptivos de IE según área de conocimiento

		<i>N</i>	<i>M(DT)</i>	<i>F</i>	<i>Sig.</i>
Atención Emocional	Arte y Humanidades	40	27,55(7,76)	1,20	,309
	Ciencias Sociales y Jurídicas	296	26,80(6,30)		
	Ciencias	32	28,63(4,04)		
	Ciencias de la Salud	50	27,84(5,68)		
	Ingeniería y Arquitectura	34	25,82(6,70)		
Claridad Emocional	Arte y Humanidades	40	27,45(5,75)	1,99	,094
	Ciencias Sociales y Jurídicas	296	29,50(6,21)		
	Ciencias	32	30,06(4,93)		
	Ciencias de la Salud	50	30,80(6,35)		
	Ingeniería y Arquitectura	34	30,47(5,31)		
Reparación Emocional	Arte y Humanidades	40	25,60(7,80)	1,83	,121
	Ciencias Sociales y Jurídicas	296	27,51(6,53)		
	Ciencias	32	29,38(4,29)		
	Ciencias de la Salud	50	27,24(5,64)		
	Ingeniería y Arquitectura	34	28,53(5,36)		

Tabla 4.

Diferencia de medias y significación en las dimensiones de la IE según las áreas de conocimiento

	<i>Atención Emocional</i>		<i>Claridad Emocional</i>		<i>Reparación Emocional</i>	
	<i>DM</i>	<i>Sig.</i>	<i>DM</i>	<i>Sig.</i>	<i>DM</i>	<i>Sig.</i>
AH-CSJ	0,74	,48	2,05*	,04	1,91	,07
AH-C	1,07	,47	2,61	,07	3,77*	,01
AH-CS	0,29	,82	3,35*	,00	1,64	,22
AH-IA	1,72	,24	3,02*	,03	2,92*	,04
CSJ-C	1,82	,12	0,56	,62	1,86	,11
CSJ-CS	1,03	,28	1,29	,16	0,27	,77
CSJ-IA	0,98	,39	0,97	,38	1,01	,38
C-CS	0,78	,58	0,74	,59	2,13	,14
C-IA	2,80	,07	0,41	,78	0,85	,59
CS-IA	2,01	,15	0,34	,80	1,29	,36

Nota: AH= Artes y Humanidades, CSJ= Ciencias Sociales y Jurídicas, C= Ciencias, CS= Ciencias de la Salud, IA= Ingeniería y Arquitectura.

* Significativo para $p < 0,05$

Sin embargo, al realizar las pruebas post-hoc sí encontramos diferencias significativas ($p < 0,05$) en Claridad Emocional entre Arte y Humanidades (AH) y Ciencias Sociales y Jurídicas (CSJ), entre AH y Ciencias de la Salud (CS) y entre AH e Ingeniería y Arquitectura (IA). En Reparación Emocional también aparecen diferencias significativas ($p < 0,05$) entre AH y Ciencias (C) y entre AH e IA (Tabla 4).

Al analizar los resultados obtenidos en las diferentes dimensiones de IE en cada una de las áreas de conocimiento, vemos que no aparecen diferencias significativas dentro de los grupos creados, ni en hombres ni en mujeres (tabla 5).

Tabla 5.
Descriptivos de IE según área de conocimiento y sexo

			<i>N</i>	<i>M(DT)</i>	<i>F</i>	<i>Sig.</i>
Hombres	Atención Emocional	Arte y Humanidades	17	25,76(7,41)	1,69	,153
		Ciencias Sociales y Jurídicas	125	25,69(6,14)		
		Ciencias	22	29,09(4,01)		
		Ciencias de la Salud	20	25,60(6,15)		
		Ingeniería y Arquitectura	28	25,00(6,05)		
	Claridad Emocional	Arte y Humanidades	17	28,18(5,60)	1,20	,310
		Ciencias Sociales y Jurídicas	125	30,04(6,06)		
		Ciencias	22	32,18(4,15)		
		Ciencias de la Salud	20	30,55(6,77)		
		Ingeniería y Arquitectura	28	30,57(5,46)		
	Reparación Emocional	Arte y Humanidades	17	24,53(7,73)	2,14	,076
		Ciencias Sociales y Jurídicas	125	27,10(6,16)		
		Ciencias	22	30,00(4,27)		
		Ciencias de la Salud	20	26,90(5,96)		
		Ingeniería y Arquitectura	28	28,07(5,56)		
Mujeres	Atención Emocional	Arte y Humanidades	23	28,87(7,90)	0,72	,574
		Ciencias Sociales y Jurídicas	171	27,62(6,29)		
		Ciencias	10	27,60(4,14)		
		Ciencias de la Salud	30	29,33(4,88)		
		Ingeniería y Arquitectura	6	29,67(6,72)		
	Claridad Emocional	Arte y Humanidades	23	26,91(5,92)	2,35	,055
		Ciencias Sociales y Jurídicas	171	29,11(6,30)		
		Ciencias	10	25,40(2,87)		
		Ciencias de la Salud	30	30,97(6,17)		
		Ingeniería y Arquitectura	6	30,00(4,98)		
	Reparación Emocional	Arte y Humanidades	23	26,39(7,93)	0,55	,696
		Ciencias Sociales y Jurídicas	171	27,82(6,79)		
		Ciencias	10	28,00(4,21)		
		Ciencias de la Salud	30	27,47(5,51)		
		Ingeniería y Arquitectura	6	30,67(1,86)		

Al analizar los niveles de IE en las diferentes áreas de conocimiento en función del sexo, encontramos diferencias estadísticamente significativas en Atención Emocional en Ciencias Sociales y Jurídicas ($p=,009$) y en Ciencias de la Salud ($p=,021$), y en Claridad Emocional en Ciencias ($p=,000$) (tabla 6).

Tabla 6.

Significación en las dimensiones de IE entre sexos y por áreas de conocimiento

Área de conocimiento	Dimensión emocional	N	Hombres	Mujeres	t	Sig.
			M(DT)	M(DT)		
Artes y Humanidades	AE	40	25,76(7,41)	28,87(7,90)	-1,260	,215
	CE	40	28,18(5,60)	26,91(5,92)	,682	,499
	RE	40	24,53(7,73)	26,39(7,93)	-,742	,463
Ciencias Sociales y Jurídicas	AE	296	25,69(6,14)	27,62(6,29)	-2,634	,009**
	CE	296	30,04(6,06)	29,11(6,30)	1,272	,204
	RE	296	27,10(6,16)	27,82(6,79)	-,940	,348
Ciencias	AE	32	29,09(4,01)	27,60(4,14)	,965	,342
	CE	32	32,18(4,15)	25,40(2,87)	4,656	,000**
	RE	32	30,00(4,27)	28,00(4,21)	1,231	,228
Ciencias de la Salud	AE	50	25,60(6,15)	29,33(4,88)	-2,385	,021*
	CE	50	30,55(6,77)	30,97(6,17)	-,225	,823
	RE	50	26,90(5,96)	27,47(5,51)	-,345	,732
Ingeniería y Arquitectura	AE	34	25,00(6,05)	29,67(6,72)	-1,583	,123
	CE	34	30,57(5,46)	30,00(4,98)	,236	,815
	RE	34	28,07(5,56)	30,67(1,86)	-1,079	,289

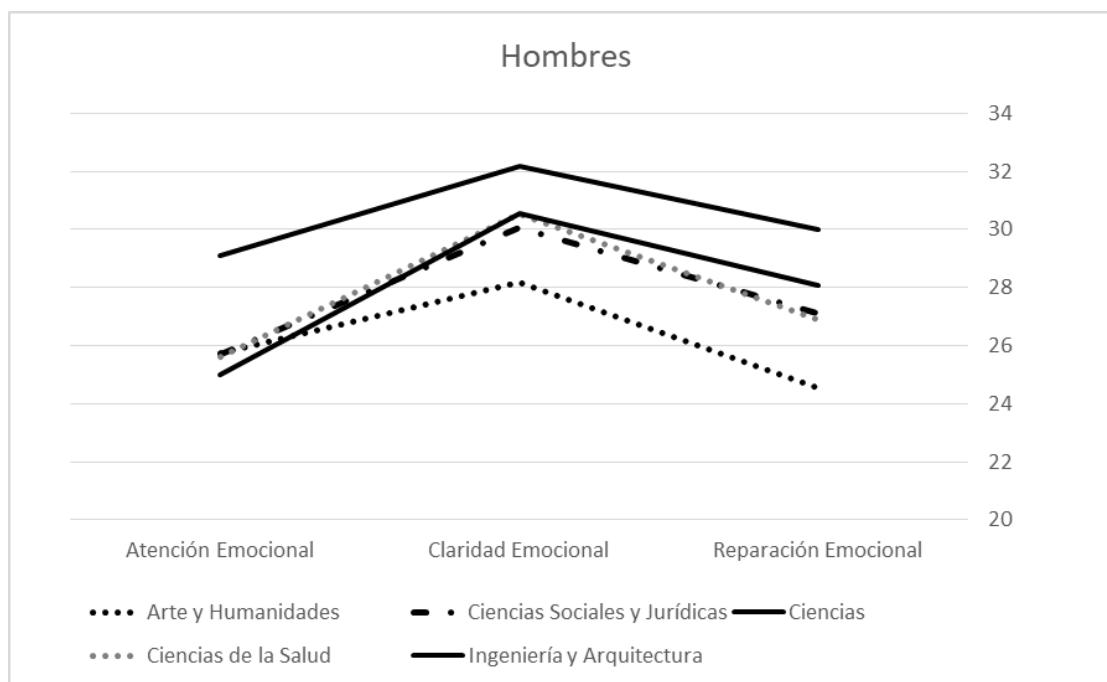
Nota: AE= Atención Emocional; CE= Claridad Emocional; RE= Reparación Emocional

* Significativo para $p<0,05$; ** Significativo para $p<0.01$

En las figuras se representan las puntuaciones obtenidas en cada una de las dimensiones de IE en las diferentes áreas de conocimiento en las que se agrupan las titulaciones estudiadas. Al existir una baremación diferente para hombres y mujeres, en la corrección del TMMS-24, se han representado los datos en gráficas separadas para ambos sexos. En la figura 4 están representados los hombres. En ella encontramos como el perfil con mayores puntuaciones pertenece al área de conocimiento de Ciencias y las puntuaciones más bajas al área de conocimiento de Arte y Humanidades. En todas las áreas se observa una representación con valores más altos en Claridad Emocional.

Figura 4.

Puntuaciones medias en las dimensiones de IE según TMMS-24 para las diferentes áreas de conocimiento en hombres.



Fuente: Elaboración propia

En los patrones presentados por los hombres (gráfica 4) no observamos diferenciación, excepto en los valores de las diferentes dimensiones de IE. Sin embargo, en mujeres sí que se aprecian diferentes patrones. Así, considerando una nueva escala de valores dentro de la franja media de IE según TMMS-24, tendríamos:

- Puntuaciones bajas ≤ 27
- Puntuaciones medias > 27 y < 30
- Puntuaciones altas ≥ 30

Atendiendo a esta escala podemos diferenciar los perfiles en la tabla 7.

Tabla 7.

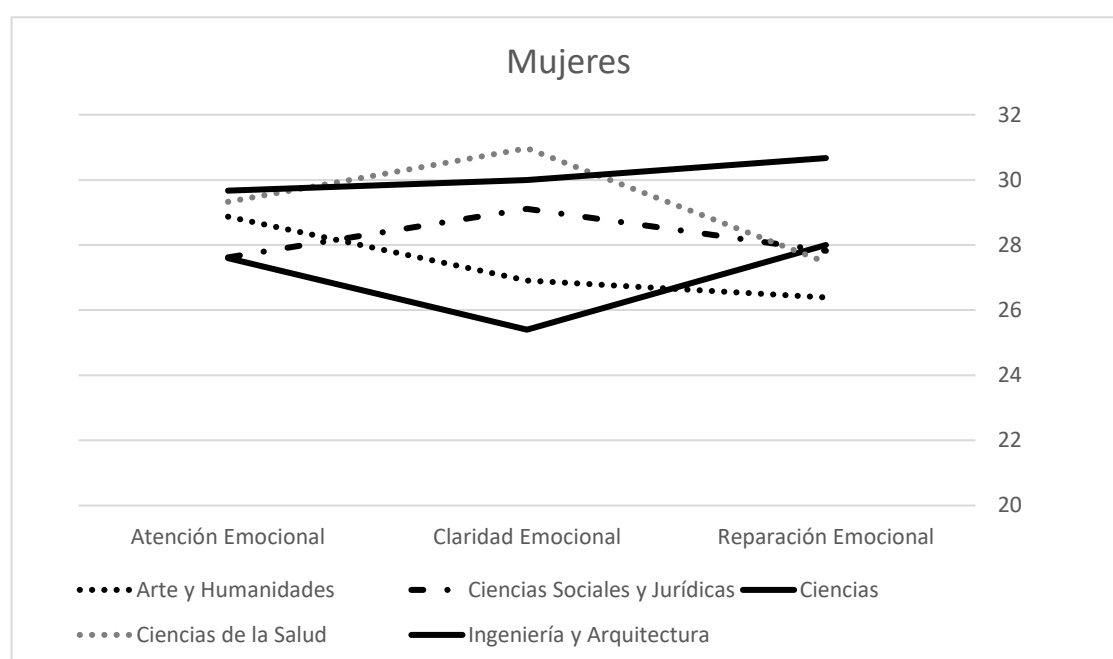
Perfiles de IE según áreas de conocimiento en hombres.

	Atención Emocional	Claridad Emocional	Reparación Emocional
Arte y Humanidades	Media	Baja	Baja
Ciencias Sociales y Jurídicas	Media	Media	Media
Ciencias	Media	Baja	Media
Ciencias de la Salud	Media	Alta	Media
Ingeniería y Arquitectura	Media	Alta	Alta

En el gráfico 5 se representan los valores obtenidos por las mujeres. Las puntuaciones obtenidas siguen patrones diferentes en las diferentes áreas de conocimiento, y si bien es cierto que todas las puntuaciones se encuentran dentro de rangos normalizados, observamos, cómo las estudiantes de Ciencias y Ciencias Sociales y Jurídicas presentan los niveles más bajos en Atención Emocional, las estudiantes de Ciencias presentan los niveles más bajos en Claridad Emocional y las estudiantes de Arte y Humanidades presentan los valores más bajos en Reparación Emocional. Como se puede observar hay diferencias en los perfiles en función del sexo.

Figura 5.

Puntuaciones medias en las dimensiones de IE según TMMS-24 para las diferentes áreas de conocimiento en mujeres.



Fuente: Elaboración propia

Los perfiles presentados en las mujeres, siguiendo los criterios anteriormente expuestos, están bien diferenciados. Aunque en alguna de las dimensiones en las que está definida la IE coinciden los valores obtenidos entre hombres y mujeres (Atención Emocional = Media, en Ciencias; Claridad Emocional = Alta, en Ciencias de la salud e Ingeniería y Arquitectura; Reparación Emocional = Baja, en Arte y Humanidades, y Reparación Emocional = media en Ciencias Sociales y Jurídicas), en la mayoría de las comparaciones no son coincidentes. En la tabla 8 podemos observar los perfiles para las mujeres en función de las áreas de conocimiento.

Tabla 8. Perfiles de IE según áreas de conocimiento en mujeres.

	Atención Emocional	Claridad Emocional	Reparación Emocional
Arte y Humanidades	Baja	Media	Baja
Ciencias Sociales y Jurídicas	Baja	Alta	Media
Ciencias	Media	Alta	Alta
Ciencias de la Salud	Baja	Alta	Baja
Ingeniería y Arquitectura	Baja	Alta	Media

Discusión y Conclusiones

El objetivo principal de esta investigación es analizar y exponer los datos referentes a la IE (IE) en estudiantes universitarios de diferentes titulaciones. Con esto se pretende estudiar la posible relación entre la IE de los adolescentes y la toma de decisión en la elección de la carrera profesional. Se trataba de identificar patrones diferenciados de ésta. Según los datos obtenidos, en hombres no se han observado diferencias significativas en cuanto al patrón de IE, aunque sí valores distintos en las áreas de conocimiento en las diferentes dimensiones. Sin embargo, en mujeres sí que se aprecian diferentes patrones de IE en las diferentes Áreas de Conocimiento usadas para agrupar a la muestra.

Aún sin la pretensión de realizar un análisis comparativo, sí que se realizan comparaciones para ver la existencia de diferencias significativas en algunas de las dimensiones estudiadas. Se han encontrado diferencias significativas en las dimensiones de Atención y Claridad Emocional entre hombres y mujeres, más concretamente en las áreas de Ciencias Sociales y jurídicas y en Ciencias de la Salud para Atención Emocional, y en Ciencias para Claridad Emocional, contrario a los resultados obtenidos por Páez y Castaño (2015). Cuando se analizaron los grupos de hombres y mujeres por separado, se apreciaron mayores diferencias en la dimensión Claridad Emocional en las mujeres, sin que estas diferencias supusieran una significación estadística.

Partimos de la hipótesis de la existencia de diferenciación en el perfil de IE como factor determinante, al margen de la nota media de acceso u otras variables no controladas. Para la elección de la titulación a estudiar. La IE ha sido relacionada con el rendimiento académico y el bienestar psicológico de las personas, de tal manera que niveles bajos de IE predicen fracaso académico (Fernández-Berrocal, Extremera y Ramos, 2003) y niveles altos ayudan al éxito académico (Barchard, 2003). En nuestra muestra todos los universitarios presentan niveles medios o altos de IE.

La conducta vocacional está influenciada por la IE (Fernández, 2007) por lo que se puede considerar la importancia en la determinación de perfiles de IE asociados a las diferentes orientaciones vocacionales de los estudiantes, y esto ha sido resaltado como factor de protección en profesiones relacionadas con las Ciencias Sociales (Ramiro, 2014) y con la Medicina (Prieto-Rincón, 2008). En nuestro estudio hemos encontrado perfiles en Ciencia Sociales y Jurídicas, y Ciencias de la Salud con valores más altos solo en Claridad Emocional.

Aunque no se han encontrado diferencias significativas en los perfiles de IE en las diferentes áreas de conocimiento, sí que hemos observado cierta diferenciación de perfiles. Por tanto, consideramos que esta investigación puede servir de base a futuros estudios que profundicen en el análisis de la IE de estudiantes universitarios, con nuevos métodos de recogida de datos y diferentes instrumentos para la medición de la IE.

Referencias

- Barchard, K. A. (2003). Does emotional intelligence assist in the prediction of academic success? *Educational and psychological measurement*, 63(5), 840-858. <https://doi.org/10.1177%2F0013164403251333>
- Bar-On, R. (1997). *The emotional quotient inventory (EQ-i): A test of emotional intelligence*. Toronto: Multi-Health Systems.
- Ciarrochi, J., Deane, F. y Anderson, S. (2002). Emotional intelligence moderates the relationship between stress and mental health. *Personality and Individual Differences*, 32(2), 197-209. Recuperado de http://josephciarrochi.com/wp-content/uploads/2011/08/Ciarrochi_Deane_PID_Emotional_Intelligence_Moderates_the_Relationship_Between_Stress_and_Mental_Health_2002.pdf
- Fernández-Berrocal, P., Extremera, N. y Ramos, N. (2003). Inteligencia emocional y depresión. *Encuentros en Psicología Social*, 1(5), 251-254. Recuperado de <http://emotional.intelligence.uma.es/documentos/PDF12depresion.pdf>
- Extremera, N., y Fernández-Berrocal, P. (2004). El papel de la inteligencia emocional en el alumnado: evidencias empíricas. *Revista electrónica de investigación educativa*, 6(2), 1-17. Recuperado de <https://redie.uabc.mx/redie/article/view/105>
- Goleman, D. (1998). *Working with emotional intelligence*. Nueva York: Bantam Books.
- Landa, J. M., Berrios-Martos, M. P., López-Zafra, E., y Aguilar Luzón, M. (2006). Relación entre burnout e inteligencia emocional y su impacto en salud mental, bienestar y satisfacción laboral en profesionales de enfermería. *Ansiedad y estrés*, 12. Recuperado de <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=2244352>
- Mayer, J. D., y Salovey, P. (1997). What is emotional intelligence? En P. Salovey y D. Sluyter (Eds), *Emotional Development and Emotional Intelligence: Implications for Educators* (pp. 3-31). Nueva York: Basic Books. Recuperado de <http://ei.yale.edu/journal/emotional-development-and-emotional-intelligence-educational-implications/>
- Navas, M. D. C. O. (2010). La educación emocional y sus implicaciones en la salud. *Revista Española de orientación y psicopedagogía*, 21(2), 462-470. Recuperado de <http://revistas.uned.es/index.php/reop/article/view/11559>
- Páez, M. L., y Castaño, J. J. (2015). Inteligencia emocional y rendimiento académico en estudiantes universitarios. *Psicología desde el Caribe*, 32, 268-285. <http://dx.doi.org/10.14482/psdc.32.2.5798>
- Prieto-Rincón, D., Inciarte-Mundo, J., Rincón-Prieto, C., y Bonilla, E. (2008). Estudio del coeficiente emocional en estudiantes de medicina. *Revista chilena de neuropsiquiatría*, 46(1), 10-15. <http://dx.doi.org/10.4067/S0717-92272008000100002>
- Ramiro, B. E. (2014). Una aproximación a la influencia de la Inteligencia Emocional Percibida en su relación con los niveles de Burnout y Engagement en el desempeño del Trabajo Social. *AZARBE, revista internacional de trabajo social y Bienestar*, (3). Recuperado de <https://revistas.um.es/azarbe/article/view/198451>
- Rodríguez, J. C. y Rodríguez-Góngora, J. (2018). *EntendiendoTE: Programa de habilidades sociales y auto-reconocimiento y control de las emociones*. Baue-Bassin (Maurício): Editorial Académica Española.

- Salovey, P., Mayer, J. D., Goldman, S., Turvey, C y Palfai, T. (1995). Emotional attention, clarity, and repair: Exploring emotional intelligence using the Trait Meta-Mood Scale. En J. W. Pennebaker (Ed.), *Emotion, disclosure, and health* (pp. 125-154). Washington, DC: American Psychological Association.
- Soldevila, A., Filella, G, Ribes, R. y Agulló, M. J., (2007). Una propuesta de contenidos para desarrollar la conciencia y la regulación emocional en la Educación Primaria. *Cultura y Educación: Revista de teoría, investigación y práctica*, 19(1)47-60. Recuperado de <http://www.ub.edu/grop/wp-content/uploads/2014/03/Una-propuesta-de-contenidos-para-desarrollar-la-conci%C3%A8ncia.pdf>
- Steiner, C. y Perry, P. (1997). *Achieving emotional literacy: A program to increase your emotional intelligence*. Nueva York: Avon.
- Vals, F. (2007). Inteligencia emocional y asesoramiento vocacional y profesional: usos y abusos. *Electronic Journal of Research in Educational Psychology*, 5(1), 179-200. Recuperado de <https://www.redalyc.org/pdf/2931/293121941010.pdf>
- Weisinger, H. (1997). *Emotional intelligence at work*. Nueva York: Jossey-Bass.